**杭州电子科技大学**

**经济学院考查课考核及归档管理办法(修订稿）**

课程考核是测定学生课程学习质量，检查课程教学效果的重要手段。课程考核分为考试和考查两种形式。为进一步加强经济学院考查课程考核工作的管理，结合实际情况，特制订本办法。

**一、考核组织**

以系为单位组织任课教师，对本学期所承担的考查课(含实践课)进行考核。

**二、考查课程考核方式**

考查课程考核的成绩应根据学生平时出勤、听课情况、完成实验、实习、课外作业、习题课、课堂讨论等情况，做好平时测验成绩、期末考核成绩等综合评定，同时兼顾学习过程的形成性评价和学习成绩的终结性评价。

**三、考查过程要求及成绩处理**

1.课程考查过程必须严格标准，公正、公平，综合评定成绩应客观、真实地反映学生对该课程的掌握程度和学习情况，防止过宽过严现象的发生。

2.综合成绩必须注明平时成绩的构成,以及期末总成绩中平时成绩与卷面成绩的占比。

3.学生总成绩应符合正态分布。

**四、考查课程材料归档**

所有考查课的教学材料，均需按照以下要求整理归档。

1. **考查（试卷）理论课**

①教学大纲；

②授课计划；

③学生成绩记录册（至少三次作业，需登记平时成绩、期终成绩和总成绩）；

④教学小结表；

⑤学生正考成绩单（需授课教师签字）；

⑥正考样卷；

⑦正考样卷参考答案（需列明答题得分点）；

⑧试卷分析表；

⑨考场签名单；

⑩正考试卷（按签名顺序，试卷上任何成绩的修改需签字盖章）；

⑪补考成绩单（若正考成绩单中有学生成绩为不及格，无论是否参加补考，均需提供补考成绩单、补考样卷和答案）；

⑫ 补考样卷；

⑬ 补考样卷答案；

⑭ 补考试卷（按成绩单顺序）

1. **考查类（论文或报告）课程**

考核类理论课，及实践环节课程。如果考核材料为论文或报告等形式，则原则上要求提交纸质材料，如有特殊情形，则可以用pdf电子文档的形式代替。

①教学大纲；

②授课计划（实践课与普通类课程授课计划不同）；

③学生成绩记录册（至少三次作业，需登记平时成绩、期终成绩和总成绩）；

④教学小结表（实践课与普通类课程教学小结不同）；

⑤学生正考成绩单（需授课教师签字）；

⑥题目或任务书（见参考样例）；

⑦考核要求及评分标准（见参考样例）；

⑧学生的论文或报告等相关材料(按成绩单顺序，如成绩有修改则需老师本人签字/盖章)。上机考还需提供机试试题及学生作答情况的刻录光盘。

注：如有特殊情形，提交的论文或报告等材料为电子文档时，则教师需新建文件夹，文件名为“开课号+课程名+授课教师”，文件中应含每位学生的pdf格式的论文或报告，以及补考材料（若有）。学生的电子材料应以“学号姓名+课程名”的形式命名，如“15152311张某某+经济学”。补考学生的论文则需在文件名前面加上“补考”字样，如“补考15152311张某某+经济学”。

⑨补考资料（若有）。补考资料包括补考成绩单、补考题目或任务书、考核要求及评分标准、论文和报告。

**五、监督检查**

为了确保考核质量，学院定期派出由教学督导组或各系部有关负责人组成的教学考核监督检查小组，重点加强对考核过程的监督和检查。

**杭州电子科技大学经济学院**

**考核类理论课题目或任务书**

**课程名称：经济应用写作**

**开课号：（2016-2017-1）-03003-A220550-1**

**授课教师：李\*\***

**考试形式：课程论文或报告**

**时间要求：第16周上交（最后一次课）**

**题目：**

填写要求：

1. 若采用题目库形式，则需列明具体题目。
2. 若由学生自主选题，则需明确选题要求，字数不少于两行。

**或任务书：**

填写要求：

需明确布置给学生的任务，任务数量不少于三条。

（说明：任课教师需确定题目或任务书的类型，并在该页内容中的名称相应地进行调整。）

**杭州电子科技大学经济学院**

**考核类理论课考核要求及评分标准**

**课程名称：经济应用写作**

**开课号：（2016-2017-1）-03003-A220550-1**

**授课教师：李\*\***

**考试形式：课程论文或报告**

**时间要求：第16周上交（最后一次课）**

**考核要求（供参考）：**

结合我国经济发展中的某个热点问题，主题自定。写作要求如下：

1.字数不少于3000；

2.格式规范。应该包括题名、作者、摘要、关键词、引言、本论、结论、参考文献；[正文部分字体统一用5号宋体，行间距用1.5倍；

3.参考文献不少于10篇，其中核心期刊文献不少于5篇；参考文献格式要规范；

4.文字通顺、层次分明、条理清楚、逻辑严密、布局合理、论证充分；

5.统一用A4答题纸打印或手写，注明班级、学号。

**评分标准（供参考）：**

|  |  |
| --- | --- |
| 档次 | 评分标准 |
| 90分以上 | 总体而言，该类论文整体及各方面都很出色，文章的思想观点和呈现方式都表现突出，文章具有一定创新性或独到的见解。具体如下：  （1）论文选择的研究范围适中，选题精当，并在文章中得到充分的讨论。（2）能较为全面地提供并有效综合令人信服的证据或有助于论证观点的材料，以此阐明作者的立场或发现，提出合理的符合逻辑的结论。（3）文章结构清楚合理，组织严密，论证前后连贯一致，推理正确。（4）根据主题内容和论述，合理使用句法、文法和修辞结构，没有错别字或排版和语法方面的错误。（5）论文符合学术规范、技术要求和学术论文格式，对引用的内容能够正确地注目出处，参考文献丰富。 |
| 80-90分 | 总体而言，该类论文整体上比较出色，主题鲜明，论述范围恰当合理，但个别方面存在疏忽或瑕疵。具体而言：  （1）论文选题基本恰当，研究范围相对合适（最主要的问题是选题过大），有一定的价值和意义，能突出重点，并比较充分地讨论。（2）能提供较多的有效证据和材料，提出符合逻辑的合理结论，具有一定的解释力和说服力。（3）文章结构合理，推理正确，论证前后连贯一致。（4）能正确使用句法、文法和修辞结构，确保其符合预期的写作目的，基本没有错别字或排版和语法方面的错误。（5）论文符合学术规范、技术要求和学术论文格式，参考文献比较丰富。 |
| 70-80分 | 总体而言，该类论文符合要求，但整体表现一般，在选题或文章结构或论述或学术规范或文字表达某个方面存在一定的缺陷。具体而言：  （1）论文选题和构思基本可行，但存在一定缺陷或没有闪光点，观点有待深化改进，研究范围的选择界限不是特别明确，但能围绕选题进行论述。（2）能提供有效的证据和材料，来进行论述或阐发作者的观点和发现，提出比较合理的结论，但在综合方面比较欠缺。（3）文章结构一般，推理基本合理，论证基本连贯一致。（4）有错别字或排版和语法方面的错误。（5）论文基本符合学术规范、技术要求和学术论文格式，但论文格式项目存在问题（如摘要编写不符合要求），给引用的内容注目出处等没有严格按照合适的格式手册进行。 |
| 60-70分 | 总体而言，该类论文在某些方面不符合要求，整体表现较差，在选题或文章结构或论述或学术规范或文字表达等两个以上方面存在明显的问题。具体而言：  （1）论文选题和构思过于简单或者草率马虎，存在明显缺陷，价值和意义比较弱，但能围绕选题进行论述。（2）能提供证据和材料，来进行论述或阐发，但存在明显的材料缺失或论据不充分的情况，难以进行材料的综合。能提出结论，但结论存在一定的问题，或某些地方不符合逻辑。（3）文章结构比较松散，推理和论证过程不够严谨。（4）有较多的错别字或排版和语法方面的错误。表达方式单调，乏善可陈。（5）论文基本符合学术规范、技术要求和学术论文格式，但论文格式项目存在缺失，或者参考文献匮乏。 |
| 60分以下 | 这是不及格的档次，整体表现差，在选题或文章结构或论述或学术规范或文字表达等多个方面存在明显的缺陷。具体而言：  （1）论文选题和构思存在巨大缺陷，几乎没有价值和意义，不能围绕选题进行论述。（2）几乎不能提供客观的证据和材料来进行论述或阐发，结论存在重大问题。（3）文章行文和推理、论证存在明显的缺陷，论述随意。（4）语法、结构或排版方面错误众多。（5）论文不符合学术规范、技术要求，论文格式混乱。存在抄袭剽窃等行为。或者几乎没有引文和参考文献，即使有引文，也没有注明出处。几乎没有参考文献。 |